



Ikt.sz.: OSIMK/54-2/2012.

Jegyzőkönyv

Készült: a DE OEC 2012. március 26-i Minőségügyi Tanácsüléséről
Helyszín: DE OEC Centrumelnöki Hivatal Nagytanácsterem

Jelen voltak: *Jelenléti ív szerint*

Prof. Dr. Paragh György centrumelnök köszöntötte a Minőségügyi Tanács tagjait, majd kérte **Dr. Balatoni Ildikó** stratégiai igazgatóhelyettesét, hogy az **első napirendi pontnak** megfelelően ismertesse az előző ülés jegyzőkönyvében foglalt határozatok megvalósulását.

Dr. Balatoni Ildikó az összefoglalóból az alábbi 4 témakört emelte ki:

- ⇒ A Patológiai Intézetben az elhunytak kezelésének, a kapcsolódó díj beszédésének szabályozásával kapcsolatban **Dr. Nádházy Zsolt** központvezető arról adott tájékoztatást, hogy Szimáné Szöllősi Mária gazdasági igazgatóhelyettes asszonnal a kapcsolatfelvétel megtörtént, valamint elmondta, hogy a halottak végtisztességre való felkészítésére kötött szerződések jogilag rendben vannak. Méhes Gábor intézetigazgatótól azt a választ kapták, hogy az intézetben egy tájékoztató került kifüggesztésre, melyben le vannak írva ezek a díjak. **Prof. Dr. Paragh György** centrumelnök kérte ennek visszaellenőrzését.
- ⇒ „A dolgozók alkalmassági vizsgálatainak munkáltató általi nyilvántartása” rendkívüli audit tapasztalataival kapcsolatban **Dr. Balatoni Ildikó** Dr. Pályi Erika központvezető asszony összefoglalójából kiemelte, hogy több szervezeti egységben adminisztrációs hiányosságok vannak a dolgozók alkalmassági vizsgálatainak munkáltatói nyilvántartása tekintetében. A Minőségirányítási Bizottsági ülésen **Dr. Kerékgyártó Csilla** DE OEC Karok Oktatási Igazgató arra hívta fel a figyelmet, hogy nem csak a dolgozók, hanem a hallgatók alkalmassági vizsgálataival kapcsolatban is merülnek fel hiányosságok. Tájékoztatást adott arról, hogy nem minden oktató kórház kér egészségügyi alkalmassági vizsgálatot a gyakorlatokhoz, mivel azt feltételezik, hogy a DE OEC-ben is csak úgy mehetnek a klinikákra gyakorlatra a hallgatók, ha minden egészségügyi alkalmassági vizsgálatuk megtörtént. **Prof. Dr. Paragh György** centrumelnök kérte, hogy Dr. Rurik Imre, a Családorvosi- és Foglalkozás-egészségügyi Tanszék vezetője tekintse át a hallgatók foglalkozás-egészségügyi vizsgálataira vonatkozó törvényi előírásokat, valamint mérje fel, hogy melyek azok a vizsgálatok,

amelyek kötelezőek, és azoknak mekkora a költségvonzata. Fontosnak tartotta, hogy III. éven, amikor belép a hallgató a klinikai gyakorlati rendszerbe történjenek meg a kötelező vizsgálatok, ugyanakkor legyen egyértelmű, hogy ezeket a vizsgálatokat hol lehet elvégeztetni (csak a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervénél (volt ÁNTSZ) vagy pl. DE OEC Orvosi Mikrobiológiai Intézetben is lehetséges). **Dr. Kerékgyártó Csilla** DE OEC Karok Oktatási Igazgató javasolta a hallgatók foglalkozás-egészségügyi alkalmassági vizsgálataira vonatkozó szabályzat elkészítését. **Prof. Dr. Paragh György** centrumelnök a javaslattal egyetértett és kérte, hogy Dr. Rurik Imre a Családorvosi- és Foglalkozás-egészségügyi Tanszék vezetője készítse el a szabályzat tervezetét és mellékeljen hozzá egy kimutatást is, hogy mekkora ezeknek a vizsgálatoknak a költségvonzata.

⇒ A hallgatók MedSol rendszerhez való hozzáféréssel kapcsolatban **Dr. Nádházy Zsolt** központvezető tájékoztatást adott arról, hogy az egészségügyi adatok kezeléséről szóló 1997. évi XLVII. törvény az adatkezelők körébe nem vonta be a hallgatókat, de az egészségügyi szakemberképzést, mint adatkezelési célt meghatározza. **Prof. Dr. Paragh György** centrumelnök fontosnak tartotta, hogy a hallgatók a gyakorlati idő alatt rendelkezzenek hozzáférési jogosultsággal. Ennek megvalósítása érdekében javasolta, hogy Dr. Nádházy Zsolt központvezető kérjen állásfoglalást a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságtól. Szükségesnek tartotta a hallgatók részére egy egyszeri, a MedSol rendszer használatához kapcsolódó felelősségi jogkörökre vonatkozó tájékoztató megtartását.

⇒ Az onkológiai audit tapasztalataival kapcsolatban a Minőségügyi Tanács azt a döntést hozta, hogy a Tanszék új vezetőjével kell megbeszélést kezdeményezni. **Prof. Dr. Paragh György** centrumelnök kérte, hogy Domjáné Dr. Lengyel Irén OEC Klinikai Főnővér készítsen elő egy javaslatot az onkológiai audittal kapcsolatban.

2. napirendi pontban a 2011. decemberi külső audit nemmegfelelőségei kerültek áttekintésre.

3. napirendi pontban Dr. Balatoni Ildikó a centrumszinten figyelemmel kísért mutatókkal kapcsolatban elmondta, hogy a Minőségirányítási Bizottság tagjai megállapították, hogy a mutatók alkalmasak nyomon követésre. A számokból megállapítható, hogy a múlt évhez képest a szervezeti egységek a publikációs adatbázist elkezdtek feltölteni. **Prof. Dr. Paragh György** centrumelnök kérte, hogy a szervezeti egység vezetők részére a Minőségügyi Központ küldje meg az adatokat ellenőrzés, szükség szerinti javítás céljából. **Prof. Dr. Csernoch László** dékán arról adott tájékoztatást, hogy ezeket az adatokat a Doktori Tanács elé fogja terjeszteni.

4. napirendi pontban a szervezeti egységek által nyomonkövetett szakmai indikátorokat összefoglaló táblázattal kapcsolatban **Dr. Balatoni Ildikó** elmondta, hogy minden betegellátó egységben vannak szakmai indikátorok, amit követnek, de az elemzés, szöveges értékelés, összehasonlítás még nem minden klinikán valósul meg.

Prof. Dr. Paragh György centrumelnök elmondta, hogy tervezi, hogy az idősebb professzorokat felkéri egy szakmai team létrehozására, akik közreműködésével kidolgozásra kerülnének az orvosi tevékenység szakmai színvonalának mérési és ellenőrzési módszerei.

5. napirendi ponthoz kapcsolódóan **Dr. Balatoni Ildikó** elmondta, hogy a Minőségirányítási Bizottsági tagok az SAP rendszerrel kapcsolatban a következő kérdést fogalmazták meg: „*Miért nem kötelező minden szervezeti egységben a rendszer alkalmazása?*” **Prof. Dr. Csernoch László** dékán kérte azoknak az intézeteknek a felsorolását, ahol senki nem használja az SAP rendszert. **Prof. Dr. Paragh György** centrumelnök kérte, hogy készüljön kimutatás arról is, hogy ki hányszor lép a rendszerbe, általában ki, melyik modult használja, valamint kérte annak a vizsgálatát is, hogy a gazdálkodás hatékonysága és az SAP rendszer használata között van-e korreláció. Felelős: Józsa Judit gazdasági igazgatóhelyettes.

A 8. minőségcélnál az „időben meghirdetett kurzusok száma/összes meghirdetett kurzus” mérőszám törlését javasolta a MIR bizottság, melyet a Minőségügyi Tanács azonban nem támogatott.

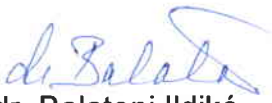
Dr. Gődény Sándor kari MICS vezető javasolta centrumszintű minőségcélként kitűzni a munkaerő-piaci elégedettség mérését. **Dr. Balatoni Ildikó** válaszában elmondta, hogy tekintettel arra, hogy az adatok centrumszinten nem összehasonlíthatók, javasolja azt Kari célkitűzésként megfogalmazni. A Minőségügyi Tanács egyetértett.


6. napirendi pontban a DE OEC minőségirányítási rendszerének 2012. évi Fejlesztési Terve került megtárgyalásra. A Fejlesztési Tervet a Minőségügyi Tanács egyhangúan jóváhagyta.

Egyebek napirendi pontban **Prof. Dr. Paragh György** centrumelnök tájékoztatta a Minőségügyi Tanács tagjait, hogy 2012. április 2-4. között Akkreditációs Látogató Bizottság érkezik a Debreceni Egyetemre. Kérte a Karok képviselőit, hogy tekintsék át a látogatás részletes forgatókönyvét és tájékoztassák az oktatókat és a hallgatókat a látogatással kapcsolatos tudnivalókról.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el, ezért **Prof. Dr. Paragh György** centrumelnök megköszönte jelenlévők részvételét és az ülést bezárta.

Debrecen, 2012. április 19.

Készítette: 
dr. Balatoni Ildikó
OEC Minőségügyi Központ vezető
stratégiai igazgatóhelyettes

Jóváhagyta: 
Prof. Dr. Paragh György
egyetemi tanár, centrumelnök

